

## NYHEDSBREV OM VARMEFORSYNINGSLOVEN

### **Svovlafgift på kornafrens**

Der har hos flere af vore kunder været en del usikkerhed om hvordan kornafrens skal behandles med hensyn til svovlafgift. Usikkerheden ligger i om det skal klassificeres som affald eller halm. Vi har i samarbejde med en af kunderne bedt SKAT om et bindende ligningssvar for at få dette afklaret. Af svaret fra SKAT fremgår det, at kornafrens skal behandles som affald og dermed skal der beregnes en væsentligt lavere afgift end, hvis det skulle behandles som halm.

### **Pas på sideordnet aktivitet**

Sideordnet aktivitet er i varmemæssig sammenhæng drift af anden form for virksomhed end varmforsyning.

Begrebet sideordnet aktivitet tolkes rimeligt snævert. Det betyder f.eks. at udlejning af bygninger, som ikke læn- gere er i brug til varmemål, eller salg af diverse produkter kan blive be- tragtet som sideordnet aktivitet.

I prisetervisningen til Energitilsynet skal resultatet af sideordnet aktivitet angives separat, og eventuelt under- skud kan ikke indregnes i varmeprisen. Dette betyder i praksis, at man kan være tvunget til at anvende en separat bogføringskreds for en eventuel side- ordnet aktivitet, hvilket kan give en noget tung administration.



Da underskud fra sideordnet aktivitet ikke må indregnes i varmeprisen, kan der opstå likviditetsproblemer hvis en sideordnet aktivitet giver underskud.

Det forventes, at overskud på sideordnet aktivitet, i modsætning til underskud, skal indregnes i varmeprisen og hermed nedsætte varmeprisen.

Sideordnet aktivitet vil i mange tilfælde være skattepligtig, hvilket ikke er noget problem for de varmevirksomheder, der i forvejen er skattepligtige. For de virksomheder der ikke er skattepligtige, vil en skattepligtig sideordnet aktivitet medføre, at hele virksomhedens aktivitet bliver skattepligtig. Det betyder, at varmeaktiviteten, som tidligere var skattefri, nu bliver skattepligtig. Opgørelsen af indgangsværdier ved en sådan skattepligtig kan være en kostelig affære.

Det skal i denne sammenhæng nævnes, at der er afgørelser fra energitilsynet, hvor det fremgår, at udgiften til skat ikke kan indregnes i varmeprisen.

### Revisionsinstruks

Revisionsinstruksen for revision af priseftersvisningen er nu offentliggjort. Vi omtalte revision af priseftersvisningen i sidste nr. af Varmenyt.

Det er vores opfattelse, at en del varmforsyninger vælger at straksafskrive småanskaffelser, hvilket ikke er i overensstemmelse med afskrivningsbekendtgørelsen.

Vi skal efter gennemgang af revisionsinstruksen henlede opmærksomheden på, at instruksen indskærper revisors pligt til at oplyse i påtegningen på priseftersvisningen, såfremt afskrivningsbekendtgørelsen ikke følges. Det betyder, at såfremt varmeselskaberne ønsker en påtegning uden bemærkninger, er det slut med udgiftsførsel af småaktiver.

### Adgang uden retskendelse

I et ændringsforslag til blandt andet varmforsyningsloven, der blev vedtaget 28. maj 2010, er der i varmforsyningsloven § 23 a stk. 1 indsat følgende:

*Energitilsynet kan til enhver tid uden retskendelse mod behørig legitimation til brug for tilsynet efter loven få adgang til lokaler, der benyttes af en virksomhed, som ejer anlæg omfattet af loven, og på stedet gøre sig bekendt med at tage kopi af enhver oplysning, herunder virksomhedens regnskaber, øvrig regnskabsmateriale, forretningsbøger og andre forretningspapirer, uanset om disse oplysninger opbevares elektronisk. 1. Pkt. finder tilsvarende anvendelse på en virksomhed, der er koncernforbunden med en virksomhed, som ejer anlæg omfattet af loven, såfremt der har fundet en eller flere transaktioner sted mellem de nævnte virksomheder.*

Ovenstående betyder, at varmeselskaber skal give Energitilsynet uhindret adgang til alle de ejendomme, hvorfra der drives eller administreres varmevirksomhed, der er omfattet af varmforsyningsloven.

### **Tilbagebetaling af afgifter for stilstandsvarme og tankopvarmning**

SKAT har 21. september 2010 offentliggjort en afgørelse fra Øster Landsret, hvoraf det fremgår, at der, i modsætning til SKATs tidligere opfattelse, kan foretages tilbagebetaling af afgifter for den varme, der er anvendt til at opvarme olietanke og anvendt til stilstandsvarme i spidsbelastningskedlerne.

Det har tidligere været SKATs opfattelse, at ovenstående opvarmning var at betragte som varme, der direkte eller indirekte var anvendt til varmeproduktion, og derfor jfr. olieafgiftslovens § 11, kulafgiftslovens §8 stk.3, gasafgiftsloven § 10, stk. 4, elafgiftsloven § 11 stk. 3 og Co2-afgiftsloven § 9, stk.4. , ikke berettiger tilbagebetaling.

Essensen af denne dom er, at varme, der anvendes til stilstandsvarme eller opvarmning af olietanke, i nogle tilfælde ikke opfattes som anvendt til varmeproduktion, hvormed der bliver mulighed for tilbagebetaling af de pågældende afgifter.

Vi anbefaler, at varmeforsyningsselskaber især gennemgår spidsbelastningsanlæg for at sikre, at der ikke

mangler refusion af afgifter. Der er mulighed for at få refusion 5 år tilbage.

---

Eventuelle spørgsmål til nyhedsbrevet kan rettes til Svend Sand (5484 0521) eller Lars Strange Hansen (5484 0525)